

Návrh Změny č. 2 územního plánu  
ŽELEČ

ODŮVODNĚNÍ pro společné jednání

TEXTOVÁ ČÁST

Projektant:

Atelier M.A.A.T., s. r. o.

Autor koncepce:	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA
Zodpovědný projektant:	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA
Projektant:	Monika Juráčková

Duben 2016

## Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	3
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	4
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	6
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚČÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	8
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	9
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	10
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	11
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	12
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY.....	13
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	22
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	23
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ.....	24
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	27
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	28
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	31
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	32
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	33

## 1. Postup při pořízení změny územního plánu

*Bude doplněno pořizovatelem.*

## 2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### 2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

PÚR ČR, schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 vč. Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Správní území obce Želeč neleží ve specifických ani rozvojových oblastech a osách, ani ve vymezených plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury.

**Návrh Změny č. 2 územního plánu Želeč je v souladu s politikou územního rozvoje tím, že:**

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice (podmínky využití, podmínky prostorového uspořádání, krajinná opatření, návrh plochy pro sběrný dvůr).
- při stanovování funkčního využití území zohledňuje jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel s cílem nalezení vyváženého řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.
- stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území (podmínky pro využití ploch).
- stanovuje podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených ploch v souladu s jejich určením a charakterem (podmínky využití).

### 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou ÚPD kraje jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JČK) vydané dne 13. 9. 2011, účinné od 7. 11. 2011, ve znění 3. aktualizace, která byla vydaná dne 17. 12. 2015.

**Návrh Změny č. 2 územního plánu Želeč je v souladu s prioritami územního plánování kraje tím, že:**

- vytváří podmínky pro ochranu a zajištění funkčnosti ÚSES.
- nevymezuje zábory PUPFL.
- nevymezuje zastavitelné plochy ve volné krajině, ale vždy v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy.
- podporuje cestovní ruch tím, že v rámci přípustného využití ploch bydlení, ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení umožňuje stavby pro dočasné ubytování, penziony.
- chrání tradiční obraz vesnických sídel stanovením podmínek využití ploch a prostorové regulace.

**Plochy a koridory územního systému ekologické stability, regionální biocentra, regionální biokoridory**

- Regionální biocentrum RBC 777 Vrchy
- Regionální biokoridor RBK 365 Černická obora – Vrchy, RBK 366 Vrchy – RK457

Prvky ÚSES jsou v návrhu Změny ÚP vymezeny hranicí, která respektuje hranice uvedené v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje. Regionální biokoridory jsou účelně doplněny o lokální biocentra. Funkčnost prvků je zachována. Nejsou navrženy změny využití ploch na území biocenter. V území biokoridorů je upřednostněn volný přístup před oplocením. Návaznost RBK a RBC na prvky vymezené v sousedních správních územích bude zajištěna respektováním ÚSES vymezeného v ZÚR v budoucích nově zpracovaných ÚPD sousedních obcí.

### **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

Přírodní a kulturní hodnoty jsou respektovány a ve Změně ÚP nedochází k jejich degradaci. Civilizační hodnoty jsou podpořeny návrhem plochy pro sběrný dvůr.

### **Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí**

Návaznost RBK a RBC na prvky vymezené v sousedních správních územích bude zajištěna respektováním ÚSES vymezeného v ZÚR v budoucích nově zpracovaných ÚPD sousedních obcí.

V rámci Změny ÚP byla vyřešena nenávaznost lokálního biokoridoru LBK 2 na správní území městyse Malšice tak, že byl biokoridor rozšířen a napojen na LBK 1414 v jednom bodě.

Prvky ÚSES jsou v návrhu Změny ÚP vymezeny hranicí, která respektuje hranice uvedené v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje. Regionální biokoridory jsou účelně doplněny o lokální biocentra. Rozvojové plochy nejsou vymezovány v záplavovém území.

**Návrh Změny č. 2 územního plánu Želeč je v souladu se ZÚR Jihočeského kraje ve všech těchto ohledech.**

### 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

#### 3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 2 ÚP Želeč
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Dílní doplnění ploch pro bydlení posiluje prvky soudržnosti. Navržená plocha pro sběrný dvůr (Z23) doplňuje tento chybějící druh občanské vybavenosti a uspokojí tak potřeby místních obyvatel.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Dílní doplnění ploch pro bydlení posiluje prvky komplexnosti.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Vymezené hodnoty nejsou Změnou ÚP dotčeny. Ochrana nezastavěného území je zachována, zastavitelné plochy jsou vymezeny jako dílní, rozšiřují potenciál již existujících ploch určených k zástavbě.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	Je řešeno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Je řešeno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

## 3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 2 ÚP Želeč
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Hodnoty nejsou změnou dotčeny.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Není předmětem změny.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Požadavky vychází z konkrétních záměrů a požadavků.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Není předmětem změny.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Není předmětem změny.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Není předmětem změny.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Není předmětem změny.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Není předmětem změny.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Dílní doplnění ploch pro bydlení, rekreace a navržená plocha sběrného dvora zlepšuje podmínky pro rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Není předmětem změny.
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Není předmětem změny.
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Není předmětem změny.
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Není předmětem změny.
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Není předmětem návrhu.
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Respektováno.

#### **4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Zpracování Změny č. 2 ÚP Želeč bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Obsah textové dokumentace Změny č. 2 ÚP Želeč je v souladu s § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Grafická část dokumentace Změny č. 2 ÚP Želeč je zpracována dle vyhlášky 500/2006, přílohy č. 7.

Územní plán je pořizován úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace návrhu Změny č. 2 ÚP Želeč je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.



## **5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů**

Návrh Změny č. 2 ÚP Želeč respektuje požadavky správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění jsou doplněny všechny uplatněné námitky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání.

Návrh Změny č. 2 ÚP Želeč respektuje požadavky vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění návrhu ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 3 vyhlášky.

Návrh Změny č. 2 ÚP Želeč respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V rámci zadání bylo vydáno stanovisko, které nepožadovalo posouzení vlivů Změny č. 2 ÚP Želeč na EVL a PO soustavy NATURA 2000, protože vyloučilo potenciálně významně negativní vliv na tyto prvky.

Návrh Změny č. 2 ÚP Želeč respektuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě zadání tzv. zjišťovacího řízení a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, kterým je zde Krajský úřad Jihočeského kraje, o tom, že nebude potřeba návrh Změny č. 2 ÚP Želeč posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona.

Návrh Změny č. 2 ÚP Želeč respektuje požadavky dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.

### **5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů**

*Bude doplněno po společném jednání.*

## 6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčený orgán, Krajský úřad Jihočeského kraje – odbor životního prostředí, vydal následující stanoviska:

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Želeč včetně pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Želeč na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předložené zprávy nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z důvodů:

- Změna ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významnými negativními vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a ptačích oblastí ležících na území v působnosti KÚ – JČK.
- požadavky na změnu ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona
- zájmy ochrany ŽP a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů

Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Uvedený návrh zadání změny č. 2 územního plánu Želeč **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významnými negativními vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a ptačích oblastí ležících na území v působnosti KÚ – JČK.

## **7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Stanovisko nebylo vydáno, jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

**8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Stanovisko nebylo vydáno, jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

Tato kapitola je členěna podle textové části návrhu Změny č. 2 ÚP Želeč (dle výroku).

### I. Textová část

#### 1.

V kapitole **1. Vymezení zastavěného území** v 1. odstavci došlo ke změně textu z důvodu požadavku zadání na aktualizaci zastavěného území. Zastavěné území bylo aktualizováno v těchto lokalitách:

- **lokality 6** – jde o parc. č. 218/2, 218/3, 218/4, 167/6, 167/4, 167/1, 167/7 a st. 371 v k.ú. Želeč u Tábora. Stavební parcela je vedena v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří, pozemkové parcely jsou pod společným oplocením a tvoří s obytnými budovami souvislý celek. Proto byly parcely vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím Plochy bydlení venkovského charakteru BV-S. Parcely byly původně zahrnuty v zastavitelné ploše **Z25**.

- **lokality 7** – jde o parc. č. 8/1 a 1625/1 (část) v k.ú. Želeč u Tábora. Jedná se o pozemkové parcely pod společným oplocením, které tvoří souvislý celek se stavebním objektem (sousední stav. parcely č. 184). Jde o oplocenou zahradu mateřské školy. Proto byly parcely vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím Plochy občanského vybavení OV-S. Parcely byly původně zahrnuty v zastavitelné ploše **Z12**.

- **lokality 8** – jde o parc. č. 849/41 a st. parc. č. 380, 381 v k.ú. Želeč u Tábora. Stavební parcela je vedena v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří, pozemkové parcely jsou pod společným oplocením a tvoří s obytnými budovami souvislý celek. Proto byly parcely vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím Plochy smíšené obytné BS-S. Parcely byly původně zahrnuty v zastavitelné ploše **Z7**.

- **lokality 10a** – jde o parc. č. 48/1 (část), 43/1, 680, 684, 712/10 a st. parc. č. 355 v k.ú. Želeč u Tábora. Stavební parcela je vedena v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří, pozemkové parcely jsou pod společným oplocením a tvoří s obytnými budovami souvislý celek. Proto byly parcely vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím Plochy smíšené obytné BS-S. Na parcele 712/10 byla již realizována fotovoltaická elektrárna, proto byla parcela vymezena jako zastavěné území s funkčním využitím Plochy výroby a skladování – plochy výroby el. energie Ve-S. Parcely byly původně zahrnuty v zastavitelné ploše **Z13** a **Z18**.

- **lokality 10b** – jde o parc. č. 227/72 a st. parc. č. 369 v k.ú. Želeč u Tábora. Stavební parcela je vedena v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří, pozemkové parcely jsou pod společným oplocením a tvoří s obytnými budovami souvislý celek. Proto byly parcely vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím Plochy smíšené obytné BS-S. Parcely byly původně zahrnuty v zastavitelné ploše **Z14**.

- **lokality 10c** – jde o parc. č. 1432/4, 1432/5 a st. parc. č. 376 v k.ú. Želeč u Tábora. Stavební parcela je vedena v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří, pozemkové parcely jsou pod společným oplocením a tvoří s obytnými budovami souvislý celek. Proto byly parcely vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím Plochy bydlení venkovského charakteru BV-S. Parcely byly původně zahrnuty v zastavitelné ploše **Z8**.

## 2.

V kapitole 3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně v části ŽELEČ, Plochy zastavitelné, došlo ke změnám v textu, protože:

- na ploše Z18 byla již realizována fotovoltaická elektrárna, plocha je tedy vymezena jako zastavěné území.
- vznikly nové zastavitelné plochy Z23 a Z24. Pro plochu Z23 (plánovaný sběrný dvůr) bylo nutné stanovit podmínky ochrany navazujících ploch bydlení.

## 3.

V kapitole 3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně v části BEZDĚČÍN, Plochy zastavitelné, došlo ke změně výčtu zastavitelných ploch, protože byly v Bezděčíně vymezeny dvě nové zastavitelné plochy Z20 a Z21 (plocha Z19 byla vymezena již v rámci Změny č. 1 ÚP Želeč).

## 4.

V kapitole 3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně v části BEZDĚČÍN, Plochy zastavitelné, došlo ke změně textu, protože byla severovýchodně od sídla Bezděčín vymezena jedna nová zastavitelná plocha Z22.

## 5.

V kapitole 4.2.2 Elektrická energie, v části ŽELEČ došlo ke změnám v textu, protože:

- byla na východním okraji v sídla Želeč postavena nová trafostanice
- byla vypuštěna původně navrhovaná plocha pro novou trafostanici TV4-N v rámci zastavitelné plochy Z7, tato plocha už není potřebná, protože nová trafostanice pro tuto lokalitu již vznikla (na parc. č. 849/15, k.ú. Želeč u Tábora).

## 6.

V kapitole 4.3 Občanské vybavení veřejné infrastruktury došlo ke změně v textu, protože se vymezuje nová plocha občanského vybavení OV-N, zastavitelná plocha Z23 (plánovaný sběrný dvůr), pro kterou bylo nutné stanovit podmínky ochrany navazujících ploch bydlení.

## 7.

V kapitole 4.4 Veřejná prostranství byly vypuštěny dvě věty, které se týkaly stanovení šířkových profilů veřejných prostranství a komunikací. K vypuštění došlo proto, že se tato omezení jevila jako příliš určující a omezující a v podstatě nadbytečná, protože šířky komunikací a veř. prostranství řeší příslušné právní normy.

## 8.

V kapitole 5.2 Návrh systému ÚSES, vymezení ploch pro ÚSES se vypustila kompletně tabulková část ÚSES, která se podle aktuální praxe již nekládá do výrokové části ÚP. Obsáhlé tabulky byly nahrazeny stručným seznamem jednotlivých prvků ÚSES.

## 9.

U kapitoly 6. byl upraven název kapitoly proto, aby byl v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

## 10.

### Kapitola **6.1.1 BV – PLOCHY BYDLENÍ venkovského charakteru**

- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném a podmíněně přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení vlastníků. Jedná se většinou o doplňkové a související využití (vybavení zahrad, vodní plochy...).
- podmínka „nezbytné pro zkvalitnění života v sídle“ byla vypuštěna proto, že je těžko prokazatelná a zbytečně omezující.
- výšková hladina staveb byla zvýšena na 2 podlaží s podkrovím, protože to více odpovídá charakteru stávající zástavby v sídlech.

## 11.

### Kapitola **6.1.2 BS – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném a podmíněně přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení vlastníků. Jedná se většinou o doplňkové a související využití (vybavení zahrad, vodní plochy...).
- podmínka „nezbytné pro zkvalitnění života v sídle“ byla vypuštěna proto, že je těžko prokazatelná a zbytečně omezující.

## 12.

### Kapitola **6.1.3 Ri – PLOCHY REKREACE individuální**

- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení vlastníků. Jedná se většinou o doplňkové a související využití (vybavení zahrad, vodní plochy...).
- byla vypuštěna část Podmíněné využití, protože je zde nadbytečná.
- plošný rozsah staveb byl zvýšen na 50 m<sup>2</sup>, protože více odpovídá velikostem stávající rekreační zástavby.

## 13.

### Kapitola **6.1.4 OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném a podmíněně přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení vlastníků. Jedná se většinou o doplňkové a související využití (vybavení zahrad, vodní plochy...).
- do přípustného využití byl doplněn sběrný dvůr, který je občanskou vybaveností a vznikne na ploše **Z23**.
- byla vypuštěna část Výjimečně přípustné, protože tento pojem není v souladu s vyhláškou.
- podmínka „nezbytné pro zkvalitnění života v sídle“ byla vypuštěna proto, že je těžko prokazatelná a

zbytečně omezující.

#### 14.

##### Kapitola **6.1.5 OV<sub>s</sub> – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – sport**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití. Jedná se většinou o doplňkové a související využití (vybavení zahrad, vodní plochy...).
- byla vypuštěna část Podmíněné využití, protože je zde nadbytečná.

#### 15.

##### Kapitola **6.1.6 VP – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.
- byla vypuštěna část Podmíněné využití, protože je zde nadbytečná.

#### 16.

##### Kapitola **6.1.7 VP<sub>z</sub> – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – zeleň na veřejných prostranstvích**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném a podmíněně přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

#### 17.

##### Kapitola **6.1.8 DS III – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – silnice III. třídy**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

#### 18.

##### Kapitola **6.1.9 DS<sub>ú</sub> – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – účelové komunikace**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a



aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

## 19.

### Kapitola 6.1.10 TV1 – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – plochy zařízení vodovodní sítě

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

## 20.

### Kapitola 6.1.11 TV2 – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – plochy zařízení kanalizační sítě, ČOV

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

## 21.

### Kapitola 6.1.3 TV2 – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – skládka TKO

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

## 22.

### Kapitola 6.1.13 TV4 – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – plochy zařízení elektrizační soustavy

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

## 23.

### Kapitola 6.1.14 Vr – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – možná rušící výroba a sklady

- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

## 24.

### Kapitola 6.1.15 Vz – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – plochy zemědělské výroby

- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

25.

Kapitola **6.1.16 Ve – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – plochy výroby el. energie**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura.

26.

Kapitola **6.2.1 W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

27.

Kapitola **6.2.2 NZo – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – orná půda**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

28.

Kapitola **6.2.3 NZt – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – trvalé travní porosty**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

29.

Kapitola **6.2.4 NL – PLOCHY LESNÍ – pozemky určené k plnění funkce lesa**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

30.

Kapitola **6.2.5 NSK – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – krajinná zeleň**

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.
- některá využití byla nově doplněna proto, aby nedošlo ke zbytečnému omezení využití.

### 31.

#### Kapitola 6.2.6 NSm – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – mokřady

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

### 32.

#### Kapitola 6.2.7 NT – PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ – prognózní zdroj cihlářské suroviny

- byla doplněna část „Převažující využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

### 33.

#### Kapitola 6.2.8 PLOCHY BOKORIDORŮ A BIOCENTER A INTERAKČNÍCH PRVKŮ, oddíl PLOCHY LESNÍ A PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – krajinná zeleň

- byla doplněna část „Přípustné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změnám v podmíněně přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

### 34.

#### Kapitola 6.2.8 PLOCHY BOKORIDORŮ A BIOCENTER A INTERAKČNÍCH PRVKŮ, oddíl PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ A PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – mokřady

- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

### 35.

#### Kapitola 6.2.8 PLOCHY BOKORIDORŮ A BIOCENTER A INTERAKČNÍCH PRVKŮ, oddíl PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – trvalé travní porosty

- byla doplněna část „Přípustné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.
- došlo ke změně v pojmech „Hlavní využití“, „Podmíněné využití“ proto, aby byl ÚP v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

- došlo ke změnám v podmíněně přípustném využití, aby byla jasněji zakotvena dopravní a technické infrastruktura a aby došlo k většímu zpřehlednění a zjednodušení regulativů.

- byla vypuštěna podmínka dodržování doporučení vyplývající z kapitoly ÚSES, protože byly tabulky „Plán ÚSES“ vypuštěny z výrokové části ÚP. Tyto podmínky dodržování doporučení jsou těžko vymahatelné.

### 36.

V celé kapitole **7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit** došlo k vypuštění výčtu dotčených pozemků a k úpravě označení veřejně prospěšných staveb a opatření, protože bylo o všech veřejně prospěšných staveb a opatření vypuštěno předkupní právo a byla ponechána pouze možnost vyvlastnění, u které není povinné uvádět dotčené parcely. takto:

### 37.

V kapitole **7.1.1 Veřejná infrastruktura – dopravní a technická infrastruktura** se ve výčtu veřejně prospěšných staveb vypouští plocha „VPd 4 – plocha pro komunikaci, chodníky a inženýrské sítě“, protože byla tato plocha vypuštěna. Důvodem je požadavek na flexibilnější řešení budoucí obslužné komunikace v rámci projektu. Přesná poloha komunikace nebude limitována vymezením v územním plánu a bude tak možné komunikaci účelně přizpůsobit aktuálním vlastnickým poměrům a požadavkům obce. Funkční využití plochy bydlení, do které byla plocha komunikace přesunuta, připouští dopravní infrastrukturu.

### 38.

V kapitole **7.1.2 Technická infrastruktura** se ve výčtu veřejně prospěšných staveb vypouští plocha „VPT 1 – plocha technické infrastruktury – trafostanice (TV4-N)“, tato plocha už není potřebná, protože nová trafostanice pro tuto lokalitu již vznikla (na parc. č. 849/15, k.ú. Želeč u Tábora).

### 39.

V kapitole **7.2.2 Opatření k založení prvku ÚSES** se ve výčtu veřejně prospěšných opatření vypouští plocha „VPu 1 – plocha lesní“ a plocha „VPu 2 – plocha lesní“, protože bylo změněno původní trasování regionálního biokoridoru (dle ZÚR), který v tomto místě již nevede, není proto třeba zde vymezovat opatření k založení prvku ÚSES.

### 40.

V kapitole **8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo** byl upraven název kapitoly proto, aby byl v souladu se správným zněním uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Celý obsah kapitoly byl vypuštěn, protože podle stavebního zákona nelze v ÚP pro VPO uplatňovat předkupní právo. Předkupní právo bylo u VPO vypuštěno a byla ponechána pouze možnost vyvlastnění.

A obec se rozhodla, že nepožaduje možnost předkupního práva pro veřejná prostranství.

Díky tomu tedy nejsou vymezovány žádné stavby s předkupním právem.

### 41.

Za kapitolu **8.** byla vložena nová kapitola „9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“ proto, aby byla textová část v souladu s rozsahem uvedeným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

42.

Kapitola 9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti musela být přečíslována z důvodu vložení nových kapitol.

43.

Kapitola 10. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt musela být přečíslována z důvodu vložení nových kapitol.

44.

Kapitola 11. Stanovení pořadí změn území (etapizace) musela být přečíslována z důvodu vložení nových kapitol.

45.

V kapitole 13. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části došlo ke změně textu z důvodu změny v počtu stran a opravy názvů výkresů.

## II. Grafická část

Grafická část je dána osnovou v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

## 10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Rozvojové plochy pro bydlení a podnikání ve správním území obce jsou navrženy v dostatečné míře a splňují požadavky na přiměřený rozvoj. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou jen drobným dílčím doplněním, které reaguje na aktuální potřeby rozvoje obce.

Změna č. 2 ÚP Želeč vymezuje zastavitelné plochy pro max. cca 4 – 6 rodinných domů (z toho 1 RD v sídle Želeč).

Jde o tyto lokality bydlení:

### Bezděčín – u sídla Obora

**Lokalita 1** – nová zastavitelná plocha **Z22** (3341 m<sup>2</sup>)

Jde o novou plochu pro max. 1 rodinný dům. Plocha navazuje na zastavitelné plochy v sousedním správním území městyse Malšice, v sídle Obora u Maršova. Nejedná se o zemědělsky využívanou a obhospodařovatelnou plochu – pozemek je již oplocen a užíván v současné době pro rekreační účely (chata, kůlny, zahrada).

### Bezděčín – východní okraj

**Lokalita 2** – nová zastavitelná plocha **Z20** (3220 m<sup>2</sup>)

Jde o novou plochu pro max. 1 – 2 rodinné domy. Plocha navazuje na zastavěné území sídla Bezděčín – spojuje dvě zastavěná území, sídlo tak sceluje a pro dopravní obsluhu využívá existující obecní komunikaci.

**Lokalita 3** – nová zastavitelná plocha **Z21** (2721 m<sup>2</sup>)

Jde o novou plochu pro max. 1 – 2 rodinné domy. Plocha navazuje na zastavěné území sídla Bezděčín – spojuje dvě zastavěná území, sídlo tak sceluje a pro dopravní obsluhu využívá existující obecní komunikaci.

### Želeč – severní okraj

**Lokalita 5** – rozšíření zastavitelné plochy **Z8** (2059 m<sup>2</sup>)

Jde o rozšíření pro max. 1 rodinný dům. Jde o rozšíření zastavitelné plochy bydlení **Z8** o jednu stavební parcelu. K rozšíření bylo přistoupeno na základě aktualizace zákresu ochranného pásma produktovodu, které původně toto území zasahovalo. Podle aktuálních podkladů není řešené území ochranným pásmem dotčeno, proto byla plocha rozšířena a díky tomu získá sídlo optimálnější a ucelenější tvar. Úpravou dojde k lepšímu využití pozemků i s ohledem na vlastnické vztahy.

## 11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna č. 2 ovlivňuje širší vztahy území pouze z hlediska vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES). Některé prvky ÚSES byly upraveny tak, aby byla zajištěna přesná návaznost (v jednom bodě) na sousedící správní území, regionální prvky byly převzaty ze ZÚR, jedná se o tyto prvky:

- **Lokalita Změny 9a:**

Lokální biokoridor **LBK 2 Bezděčínský potok** – hranice biokoridoru byla mírně upravena (rozšíření koridoru) tak, aby navazovala přesně v jednom bodě na biokoridor **LBK 1414 Oborský potok** vymezený v sousedním ÚP Malšice (k.ú. Obora u Maršova).

- **Lokalita Změny 9b:**

Regionální biokoridor **RBK 365 Černická obora - Vrchy** – biokoridor je vymezen dle ZÚR a částečně navazuje na regionální biokoridor **RBK 1204** vymezený v sousedním ÚP Skrýchov u Malšic (k.ú. Skrýchov u Malšic).

ÚP Skrýchov byl vydaný v roce 2010, tedy před vydáním ZÚR. Vymezený RBK 1204 není přesně v souladu s vymezeným RBK 365 v ZÚR, je užší a proto přesně nenavazuje na vymezení ve Změně ÚP Želeč. **Problém s návazností bude vyřešen v rámci budoucího zpracování nové ÚPD obce Skrýchov** – bude v ní respektováno vymezení RBK 365 ve Změně č. 2 ÚP Želeč a napojí se v jednom bodě.

Regionální biokoridor **RBK 365 Černická obora - Vrchy** – biokoridor je vymezen dle ZÚR a v sousedním ÚP Hlavatce (k.ú. Hlavatce) nenavazuje – RBK zde vymezený není. Je zde místo něj vymezené pokračování lokálního biocentra **LBC 7**, které je však v rozporu s vymezeným **LBC 5** v ÚP Želeč. Podle ÚP Želeč **LBC 5** nepokračuje do sousedního správního území obce Hlavatce.

**Tyto problémy s návazností budou vyřešeny v rámci budoucího zpracování Změny č. 1 ÚP Hlavatce** (schválení pořízení 3/2015) – bude v ní respektováno vymezení RBK 365 a **LBC 5** ve Změně č. 2 ÚP Želeč a napojí se v jednom bodě.

- **Lokalita Změny 9c:**

Regionální biokoridor **RBK 365 Černická obora - Vrchy** a regionální biocentrum **RBC 777 Vrchy** – biokoridor i biocentrum jsou vymezeny dle ZÚR a navazují na regionální biokoridor **RBK 7 (RBK 365g)** a regionální biocentrum **RBC 777** vymezený v sousedním ÚP Hlavatce (k.ú. Hlavatce).

- **Lokalita Změny 9c, 9d:**

Regionální biokoridor **RBK 366 Vrchy – RK 457** a regionální biocentrum **RBC 777 Vrchy** – biokoridor i biocentrum jsou vymezeny dle ZÚR a v sousedním ÚP Skalice (k.ú. Skalice nad Lužnicí, Třebiště) nenavazují, resp. nebyly návaznosti zjištěny, protože projektant neměl k dispozici ÚPD obce Skalice.

**Případně problémy s návazností budou vyřešeny v rámci budoucího zpracování nové ÚPD obce Skalice** – bude v ní respektováno vymezení RBK 366 a **RBC 777** ve Změně č. 2 ÚP Želeč a napojí se v jednom bodě.

- **Lokalita Změny 9e:**

Regionální biokoridor **RBK 366 Vrchy – RK 457** – biokoridor je vymezen dle ZÚR a v sousedním ÚP Ústrašice (k.ú. Ústrašice) nenavazuje.

**Problém s návazností bude vyřešen v rámci budoucího zpracování nové ÚPD obce Ústrašice** – bude v ní respektováno vymezení RBK 366 ve Změně č. 2 ÚP Želeč a napojí se v jednom bodě.

## 12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh Změny č. 2 ÚP Želeč je zpracován v souladu se Zprávou o uplatňování územního plánu Želeč schválenou zastupitelstvem obce Želeč dne 9. 12. 2015 (č. usnesení 46/15), konkrétně v souladu s kapitolou „E) Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Želeč v rozsahu zadání změny“.

Požadavky zadání byly splněny takto:

*(komentář projektanta psaný kurzívou)*

- 1) Bude prověřeno a nově navrženo umístění a šíře ploch veřejného prostranství (VP) a veřejného prostranství – zeleň (VPz) v zastavitelné ploše pro bydlení Z7. Týká se zejména severní části plochy – napojení na komunikaci III/1359, posunutí do středu zastavitelné plochy z důvodu vhodnějšího využití zastavitelné plochy (pro umožnění optimálního tvaru stavebních pozemků).
  - *Lokalita Změny 8: Umístění veřejných prostranství bylo prověřeno a upraveno tak, že plocha VP-N byla posunuta východním směrem do středu zastavitelné plochy Z7 a plocha veřejné zeleně VPz-N byla přemístěna na východní okraj do prostoru OP vedení VN 22 kV. Navržená plocha pro trafostanici TV4-N byla vypuštěna zcela, protože v lokalitě již byla nová trafostanice realizována.*
- 2) Bude prověřeno vymezení ploch veřejných prostranství v zastavitelné ploše Z5 s ohledem na stav v území (stavba RD na pozemku p.č.st. 371) a v zastavitelné ploše Z12 (oplocená zahrada mateřské školy). Bude aktualizováno zastavěné území. S ohledem na velikost lokalit je možno prověřit vymezení bez veřejných prostranství a přehodnotit navrhované plochy dopravní infrastruktury.
  - *Lokalita Změny 7: Umístění veřejných prostranství bylo prověřeno a upraveno tak, že plocha VP-N uvnitř zastavitelné plochy byla vypuštěna a byla ponechána pouze plocha VP-N na severním okraji, která celou zastavitelnou plochu Z12 dopravně napojí. Zastavěné území bylo aktualizováno - oplocená zahrada mateřské školy byla vymezena jako stávající plocha občanského vybavení OV-S.*
- 3) Bude prověřena možnost vymezení novou zastavitelnou plochu pro bydlení v sídle Bezděčín (pozemky či jejich části p.č. 54/1, 50/1, 55, 99/6, k.ú. Bezděčín, pozemky p.č. 54/1 a 50/1 na hloubku cca 40m od stávající komunikace).
  - *Lokalita Změny 2 a 3: Byly vymezeny zastavitelné plochy Z20 a Z21 pro plochy bydlení venkovského charakteru BV-N.*
- 4) Bude prověřen návrh na vymezení zastavitelné plochy pro bydlení na pozemku p.č. 363 k.ú. Bezděčín (1 RD). Přístup je ze sídla Obora, městys Malšice.
  - *Lokalita Změny 1: Byla vymezena zastavitelná plocha Z22 pro plochu bydlení venkovského charakteru BV-N s omezením umístění max. 1 rodinného domu.*
- 5) Bude prověřen návrh na změnu funkčního využití pozemku p.č. 20/1 k.ú. Želeč pro umístění sběrného dvora (např. plocha občanského vybavení – OV) Bude vymezena maximální hranice negativních vlivů z budoucího možného využití a navrženo řešení případného střetu se stávajícími i navrženými plochami pro bydlení.
  - *Lokalita Změny 7: Byla vymezena zastavitelná plocha Z23 pro plochu občanského vybavení OV-N, která sběrný dvůr umožní. Pro plochu je stanovena podmínka zajištění ochrany navazujících ploch bydlení, např. pásem clonící zeleně.*



- 6) Budou respektovány, případně zpřesněny, regionální prvky ÚSES.  
(RBK 365- Černická obora – Vrchy, RBK 366, Vrchy-RK 457, regionální biocentrum RBC 777 – Vrchy)  
➤ **Lokalita Změny 9b, 9c, 9d, 9e:** *Regionální ÚSES byl převzat z aktualizované ZÚR.*
- 7) Bude vypuštěno překupní právo pro veřejně prospěšná opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny a opatření k založení prvku USES (kapitoly 8.2.1 a 8.2.2 textové části výroku územního plánu Želeč).  
➤ *U veřejně prospěšných opatření bylo vypuštěno předkupní právo, možnost vyvlastnění byla ponechána. Změna byla provedena pouze v textové části.*
- 8) V souvislosti s aktualizací zákresu ochranného pásma produktovodu bude prověřena možnost upravit zastavitelnou plochu Z8 pro bydlení venkovského charakteru do optimálního tvaru, úpravou dojde ke zvětšení zastavitelné plochy o cca 1 stavební parcelu (část pozemků vedených ve zjednodušené evidenci PK1416 a PK 1429/1 k.ú. Želeč u Tábora). V případě střetu vymezené plochy s ochranným pásmem produktovodu bude tento lomít uveden v textové i grafické části změny ÚP.  
➤ **Lokalita Změny 5:** *Zastavitelná plocha Z8 byla rozšířena o cca 2000m<sup>2</sup>. Ochranné pásmo produktovodu do navržené plochy bydlení nezasahuje.*
- 9) V návaznosti na zastavěné území, plochu pro rekreaci bude prověřena možnost vymezení nové zastavitelné plochy pro rekreaci (cca 1000 m<sup>2</sup>). Jedná se enklávu zahrádek mezi zastavitelnou plochou pro bydlení a lesem (část pozemku p.č.282/1 k.ú. Želeč u Tábora).  
➤ **Lokalita Změny 4:** *Byla vymezena zastavitelná plocha Z24 pro plochu rekreace individuální Ri-N a pro plochu veřejného prostranství VP-N, která plochu dopravně obsluží.*
- 10) Ve změně územního plánu bude aktualizováno zastavěné území.  
➤ **Lokalita Změny 6, 7, 8, 10a, 10b, 10c:** *Zastavěné území bylo aktualizováno. Odůvodnění je popsáno v kap. 9. odůvodnění*

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh změny č. 2 územního plánu Želeč bude zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s prováděcími předpisy, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

**V souladu s přechodným ustanovením stavebního zákona čl. II odst. 4, budou z územního plánu vypuštěny ty části, které nemohou být jeho součástí dle stavebního zákona v platném znění.**

- *Respektováno kromě textové části výroku – ta byla zpracována podle metodického doporučení od MMR „Změna územního plánu – obsah“ z prosince 2014. Jsou uvedeny pouze jevy, které jsou v územním plánu měněny a to tím způsobem, že je vždy uvedeno, co se v které části ÚP mění a nové znění měněné části jevy je opatřené uvozovkami. Proto není naplněn rozsah uvedený v příloze č. 7 vyhlášky 500/2006.*

Změna č. 2 územního plánu Želeč bude obsahovat:

**Návrh:**

Textová část v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### Grafická část:

Výkres základního členění 1 : 5000

Hlavní výkres 1 :5000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000 – jen pokud bude měněn

#### **Odůvodnění:**

Textová část v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

**Jako příloha odůvodnění bude zpracován v elektronické podobě (formát word) srovnávací text výroku pro společné i veřejné projednání.**

#### Grafická část:

Koordinační výkres 1 : 5 000

Výkres širších vztahů

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

Podkladem výkresů grafické části, kromě výkresu širších vztahů, bude státní mapové dílo – katastrální mapa, aktuální stav. Geodetickým referenčním systémem bude souřadnicový systém Jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JTSK).

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku jednotlivých výkresů.

Počet tištěných vyhotovení změny územního plánu bude 4 paré. Součástí každého tištěného vyhotovení bude datový nosič obsahující textovou část a grafickou část, která bude v rastrové i vektorové podobě včetně metadat.

Po nabytí účinnosti změny č. 2 ÚP Želeč bude zpracován právní stav územního plánu (§55 odst. 5 zák. č.183/2006 Sb. v platném znění – stavební zákon)

➤ *Všechny ostatní požadavky na výstupy jsou respektovány.*

### **13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

## 14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa

V rámci Změny č. 2 bylo pro zastavitelné plochy vymezeno 5 nových záborů (celkem 1,0356 ha) a 1 původní zábor v severní části sídla Želeč byl rozšířen (o 0,2059 ha).

Níže jsou uvedeny tabulky s konkrétním vyhodnocením předpokládaných záborů.

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované lokality záboru charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím. Dále jsou uvedeny plochy záboru rozříděné podle jednotlivých kultur a podle tříd ochrany. Poslední sloupec tabulky obsahuje odůvodnění jednotlivých záborů.

Investice do půdy (odvodnění) nejsou lokalitami změn dotčeny.

V grafické části (03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000) je v řešeném území vyznačen zakres hranic BPEJ s jejich kódem a zakres lokalit záboru s jejich označením.

## Zastavitelné plochy

	Kat. území	Lokalita změny	Zastavitelná pl.	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			Odůvodnění
						orná půda	zahrady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	
nový zábor č. 85	Bezděčín	1	Z22	Plochy bydlení venkovského charakteru (BV-N)	0,3341		0,3341		0,3311		0,0030	Plocha navazuje na zastavitelné plochy v sousedním správním území městyse Malšice, v sídle Obora u Maršova. Nejedná se o zemědělsky využívanou a obhospodařovatelnou plochu - pozemek je již oplocen a užíván v současné době pro rekreační účely (chata, kůlny, zahrada). Navržená plocha je omezena umístěním max. 1 rodinného domu.
nový zábor č. 86	Bezděčín	2	Z20	Plochy bydlení venkovského charakteru (BV-N)	0,3220			0,3220			0,3220	Plocha navazuje na zastavěné území sídla Bezděčín - spojuje dvě zastavěná území, sídlo tak sceluje a pro dopravní obsluhu využívá existující obecní komunikaci.
nový zábor č. 87	Bezděčín	3	Z21	Plochy bydlení venkovského charakteru (BV-N)	0,2721	0,2057					0,2057	Plocha navazuje na zastavěné území sídla, nepatrně rozšiřuje stávající rekreační plochy (zahrádky) na jihozápadním okraji sídla Želeč. Nejedná se o zemědělsky využívanou a obhospodařovatelnou plochu - pozemek je již oplocen a částečně užíván pro rekreační účely (kůlna).
							0,0664				0,0664	
nový zábor č. 88	Želeč u Tábora	4	Z24	Plochy rekreace individuální (Ri-N)	0,0702			0,0702			0,0702	

	Kat. území	Lokalita změny	Zastavitelná pl.	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			Odůvodnění
						orná půda	zahrady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	
nový zábor č. 89	Želeč u Tábora	4	Z24	Plochy veřejných prostranství (VP-N)	0,0372			0,0372			0,0372	Plocha pro dopravní obsluhu nové rekreační plochy – protažení stávající komunikace.
rozšíření záboru č. 84	Želeč u Tábora	5	Z8	Plochy bydlení venkovského charakteru (BV-N)	0,2059	0,2059				0,2006	0,0053	Jde o rozšíření zastavitelné plochy bydlení Z8 o jednu stavbení parcelu. K rozšíření bylo přistoupeno na základě aktualizace zákresu ochranného pásma produktovodu, které původně toto území zasahovalo. Podle aktuálních podkladů není řešené území ochranným pásmem dotčeno, proto byla plocha rozšířena a díky tomu získá sídlo kompaktnější a ucelenější tvar.
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>					<b>1,2415</b>	<b>0,4116</b>	<b>0,3341</b>	<b>0,4958</b>	<b>0,3311</b>	<b>0,2006</b>	<b>0,7098</b>	

## 15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

*Bude doplněno po veřejném projednání.*

## 16. Vyhodnocení připomínek

*Bude doplněno po veřejném projednání.*



## **17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Textová část odůvodnění návrhu Změny č. 2 Želeč obsahuje 33 stran formátu A4.

Textová část přílohy odůvodnění návrhu Změny č. 2 Želeč – Srovnávací text obsahuje 64 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění návrhu Změny č. 2 Želeč obsahuje 3 výkresy:

<b>01</b>	<b>KOORDINAČNÍ VÝKRES</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>02</b>	<b>VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ</b>	<b>1 : 25 000</b>
<b>03</b>	<b>VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU</b>	<b>1 : 5 000</b>

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.